

IFRAO 2010 'Pleistocene Art of the World'.
IFRAO 2010 - 'Pleistocene Art of the World'. Foix, France,
6–11 September 2010

Symposium

SIGNS, SYMBOLS, MYTH, IDEOLOGY

Pleistocene Art: the archeological material and its anthropological meanings

Organized by

Co-chairs:

Dario SEGLIE, CeSMAP, Pinerolo - Polytechnic of Torino, Italy – CeSMAP@cesmap.it

Mike SINGLETON, University of Louvain, Belgium - singleton@demo.ucl.ac.be

Marcel OTTE, University of Liège, Belgium, Marcel.Otte@ulg.ac.be

Co-assistant chairs:

Enrico COMBA, University of Torino, Italy - enrico.comba@unito.it

Luiz OOSTERBEEK, Polytechnic of Tomar, Portugal - loost@ipt.pt

The Symposium seeks to occasion new ideas and innovative research, to afford fresh theories and bold hypothesis together with unpublished information and recent discoveries relative to the study Pleistocene Art in general and in particular to the philosophies and practices it implies. The Symposium thus provides an opportunity to discuss the roles played by Iconography and Myth in archeological times thanks, in part, to the light which can be shed thereon by insights emerging from the anthropological study of peoples whose material life styles and assimilated mentalities can be plausibly paralleled to those of our prehistoric forebears.

There is no third way beyond conscious or unconscious ethnocentrism. It must consequently be recognized that anthropology and archaeology with their respective categorizations of empirical reality (amongst which "Art" and "Prehistory", "Ritual" and "Myth") are pure products of recent Western history. This recognition, rendered creative as well as critical, could lead, far beyond the usual interdisciplinary syncretism, to radically new hermeneutical systems

able to attribute less ambiguous meaning to the very terms under discussion such as “artistic production” “the Pleistocene”, “primitive religion” and “hunter-gatherers”.

In particular, such issues as the following will be debated:

- problems emerging with regards the archaeological and anthropological documentation of art sites with special reference to palaeo-archaeo-anthropological data;
- the correlations, synchronic and diachronic, between palaeo-ethnocultural areas at different periods and in various places;
- the iconography of Pleistocene art as a reflection of palaeo-ethnic identity;
- ceremonial aspects and underlying meanings of the material; the possible roles and function of Pleistocene art in keeping with eco-social-cultural changes;
- data from sites that are still in use, insofar as they can be related to Pleistocene art sites.



SIGNES et SYMBOLES, MYTHES et IDEOLOGIES
L'Art du Pléistocène: du matériel archéologique à ses sens anthropologiques

Organisé par

Co-Présidents:

Dario SEGLIE, CeSMAP, Pinerolo - Polytechnic of Torino, Italy – CeSMAP@cesmap.it

Mike SINGLETON, University of Louvain, Belgium - singleton@demo.ucl.ac.be

Marcel OTTE, University of Liège, Belgium, Marcel.Otte@ulg.ac.be

Co-Présidents-Adjoints:

Enrico COMBA, University of Torino, Italy - enrico.comba@unito.it

Luiz OOSTERBEEK, Polytechnic of Tomar, Portugal - loost@ipt.pt

Le symposium voudrait occasionner des idées inédites et des recherches innovatrices, faire état des théories nouvelles et des hypothèses

interpellantes, présenter des découvertes récentes et des comptes rendus de travaux en cours dans le domaine de la production artistique du Pléistocène et les philosophies et pratiques qu'elle pourrait articuler. Le Symposium fournira ainsi l'opportunité à débattre les rôles joués par l'Iconographie et le Mythe dans les temps archéologiques grâce, en partie, à l'éclairage des enjeux par les acquis des anthropologues relatifs aux peuples dont les modes de production et les mentalités attenantes peuvent être mis en parallèle de manière plausible avec leurs équivalents préhistoriques.

Il n'y a pas d'issue entre un ethnocentrisme qui s'ignore et un autre qui s'assume. Il y a lieu donc de reconnaître que l'archéologie et l'anthropologie, avec leurs approches et catégorisations respectives des données empiriques (parmi lesquelles l'Art et la Préhistoire, le Rituel et le Mythe), sont des purs produits de l'histoire occidentale récente. Cette reconnaissance se doit non seulement d'être critique, mais, devenue créatrice, pourrait donner lieu, bien au delà des habituels syncrétismes interdisciplinaires, à une systématisation herméneutique inédite, en mesure de donner des sens moins équivoques au terme même de la problématique proposée tels que "la production artistique" ou « le Pléistocène », « la religion primitive » ou « la chasse-cueillette ».

Seront débattus en particulier les enjeux suivants:

- les problématiques archéologiques et anthropologiques, suscitées par l'inventaire et l'analyse des sites de production artistique avec une attention spécifique aux données de la paléo-archéo-anthropologie ;
- la corrélation, synchronique et diachronique, entre des aires paléo-ethnoculturelles à des moments et dans des milieux divers ;
- l'iconographie de l'Art du Pléistocène en rapport avec des identités paléoethniques;
- les évidences cérémonielles et leurs sens sous-jacents; le rôle et la fonction de la production artistique du Pléistocène au vu des facteurs et mutations éco-socio-culturels ;
- les données provenant de sites du Pléistocène qui sont encore fréquentés.



SIGNOS, SÍMBOLOS, MITO, IDEOLOGÍA
en el Arte Pleistocénico: los materiales arqueológicos y sus significados
antropológicos

Coordinadores del simposio:

Dario SEGLIE, CeSMAP, Pinerolo - Polytechnic of Torino, Italy – CeSMAP@cesmap.it

Mike SINGLETON, University of Louvain, Belgium - singleton@demo.ucl.ac.be

Marcel OTTE, University of Liège, Belgium, Marcel.Otte@ulg.ac.be

Co-asistidos por:

Enrico COMBA, University of Torino, Italy - enrico.comba@unito.it

Luiz OOSTERBEEK, Polytechnic of Tomar, Portugal - loost@ipt.pt

En general este simposio busca crear nuevas ideas e investigación innovativa, proveer teorías frescas e hipótesis claras junto con información sin publicar y recientes descubrimientos relacionados al estudio del arte Pleistocénico, y en particular a la filosofía y práctica que esta implica. El simposio así provee una oportunidad para discutir los roles que jugaron la iconografía y el mito en tiempos arqueológicos gracias, en parte, a la luz que puede ser vertida sobre ésta por ideas emergentes de los estudios antropológicos, en gentes cuyos estilos de vida material y mentalidades similares pueden posiblemente ser apareadas a aquellas de nuestros antecesores prehistóricos.

No existe una tercera vía más allá de un consciente o inconsciente etnocentrismo. Consecuentemente debe reconocerse que la antropología y la arqueología con sus respectivas categorizaciones de la realidad empírica (entre las cuales está el arte y prehistoria, rito y mito) son un producto puro de la reciente historia occidental. Este reconocimiento, tan creativo como crítico, podría llevar lejos el usual sincrétismo interdisciplinario a radicalmente nuevos sistemas hermenéuticos, capaces de atribuir menos ambiguos significados a los precisos temas bajo discusión, tal como la ‘producción artística’, ‘el Pleistoceno’, ‘religión primitiva’, y ‘cazadores recolectores’.

En particular tales cuestiones, como las que siguen, serán debatidas:

- Los problemas emergentes en la documentación arqueológica y antropológica de sitios con arte con especial referencia al dato paleo-arqueo-antropológico.
- Las correlaciones, sincrónicas y diacrónicas, entre áreas peleo-etnoculturales en diferentes períodos y en variados lugares.

- La iconografía del arte Pleistocénico como una reflexión de las tradiciones paleo-étnicas.
- Aspectos ceremoniales y significados subyacentes; el posible rol y función del arte Pleistocénico en correlación con los cambios eco-socio-culturales.

Artículos de investigación sobre los tópicos expuestos y relacionados son invitados de la comunidad internacional de investigadores del arte Pleistocénico.